

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill” be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

Reg : Karnataka State Universities (Amendment) Ordinance, 1981.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, I beg to move :

“That this Assembly disapproves Ordinance No. 5 of 1981.
“The Karnataka State Universities (Amendment) Ordinance-1981” issued by the Governor of Karnataka on 22nd February, 1981”.

The question was proposed.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ಠರಾವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಇದೆ. ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ೨೨-೨-೧೯೮೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಬಂದು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಾಗಿವೆ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಕವರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ ತಂದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಿಲ್ ತರದೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ? ಇದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಏನಿತ್ತು ? ಮೊದಲು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದೇ ಮೆಮೋರಾಂಡಮ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. “Karnataka Act 28 of 1976. After sub-section 9 the following sub-section shall be deemed to have been inserted with effect from 1st January, 1979.” ಬಿಟ್ಟು ಇದ್ದ ೯ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ೧೦ನೆಯದು ಒಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬಂದಿರುವುದು ೨೨-೨-೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೭೯ನೇ ಜನವರಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪರ್‌ಪಸ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಕಾಲ ಆಗಿದೆ ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಜೀವಂತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇರುವುದು ೩೧ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ವರೆಗೆ ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏನು ವಿಚಿತ್ರ ‘ಬ್ರೈನ್ ವರ್ಕ್’. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಶಂಕರಾವ್ ಅವರ ಬೈನೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರದೋ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿ ವಂತಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವ ದಾದರೂ ನೆಪ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಪ್ರವೀಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ. ನೋಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ಈಗ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿತೋ ಅಷ್ಟೇ ಪುಣ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಾಬೆ ಇದೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಇದ್ದ ೫೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನು ಇತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ೭೬ರಲ್ಲಿ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಆಫ್ ಕಾಲೇಜಸ್.

“Section 53 : Colleges within the University area may on satisfying the conditions specified in this section be affiliated to the University as affiliated college by the State Government.”

ಎರಡನೆಯದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ

“A college applying for affiliation to the University shall send an application to the Registrar of the University within the time fixed by ordinance and shall satisfy the Syndicate and the Academic Council”.

ಆ ಮೇಲೆ "Application to be sent to Registrar, need having regard to the type of education ಇವೆಲ್ಲ (a), (b), (c), (d), (e), (f), (g), (h), (i). Why would I waste the time of the House? ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಟಬಲ್ ಬಿಲಿಂಗ್ ಇದೆಯಾ, ಟೀಚಿಂಗ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಇದೆಯಾ, ಲ್ಯಾಬರೇಟರಿ ಇದೆಯಾ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಫೈನಲ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಬಿಡಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೋ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದು, ಬೀಸಾಕಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ಆತರ ಬಂದು ಇದನ್ನು ಜನವರಿ ೧೯೭೯ ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ೩೧ರ ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈಗ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿಬಿಟ್ಟು ೧೪ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು, ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರದೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ಫಾರ್ಮಾಲೀಟಿಸ್ ನೋಡಬೇಡವೇ? ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಪ್ಪೈ ಮಾಡಿ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫೩ರ ಪ್ರಕಾರ ಶರತ್ತುಗಳು ಏನು ಇವೆ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಗೌರವಂಜಿ ಗೆ ಬಂದು ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಬಂದು ವೇಳೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. Formalities, of course you take the responsibility as to why you are going to over rule the Registrar's and the University's opinion and the Syndicate and the Academic Council. ಒಂದು ಲಗ್ನವಾಗಬೇಕು ಅಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಬೇಡವೇ? ಯಾವುದೇ ಜಾತಿಯಾಗಲೀ, ಕಡೆಗೆ ಮಂಸ್ತಿ ಮರಾದರೂ ಅವರು ಕೂಡ ಖಾಜಿ ಕರೆಸುತ್ತಾರೆ. ಎಂತಹ ಬಡವರಾದರೂ ಕೂಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮಾಡಿಸಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮೆಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಈಗ ಯಾರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಕರೆಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಅಂತಹ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಹುಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಏನು ಮಾಡುವುದು. ಇವರಿಗೆ ಮದುವೆನೇ ಬೇಡ, ಯಾರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೂಡ ಬೇಡ ಯಾರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಇವರ ಕೆಲಸ.

೧-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರು ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗ, ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಕಾರ್ನರ್ ಸೀಟು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಂತೆ. ಇವರು ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರುಗಳಿಗೆ ಮದುವೆ ಬೇಡ, ಮಂಜಿ ಬೇಡ. ಪುರೋಹಿತರು ಬೇಡ, ಕಾರ್ನರ್ ಸೀಟು ಒಂದು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಈಗ ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಏನು ಎಂದರೆ if they had the intention of doing away with this, "notwithstanding anything contained in this Section 53 or so, the Government has authority to straightaway grant affiliation to any college." ಇದನ್ನೇ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಇಂಟಿನ್ಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರಬಲ ವಾದ ಕಾರಣ ಇದೆ. ಏನಾದರೂ ಕಾರಣ ಇರಲಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೈ ಎತ್ತಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಾ ಅದರಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಕದಿಯುವವನಿಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇದೆ. ಇವರಿಗೆ ಅದು ಇಲ್ಲ, ಇದು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊಸರಾಗಿ ೧೭ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಶುಕರರಾವ್ ಅವರು ಬರುವುದನ್ನೇ ಕಾಯುತ್ತಾ ಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ತಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವುದು ಬೇರೆ. ಈ ತರಹ ೧೬ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪರಾಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳಿ, ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ನೀವು ೧೬ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪರಾಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಂದು ಜನವರಿ ೧೯೭೯ ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯೮೦ರ ಎಂಡ್‌ಗೆ ಕ್ಲೋಸ್ ಆಗುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪರಾಮಿಷನ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಪರಾಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೊಡಲೇ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ನೀಡ್ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀಡ್ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ತಮಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೋಷಾ ರೋಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಕಾಶಿಗೆ ಹೋದರು ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ವಿದ್ಯಾದಾನ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯಾರದೋ ಯಾರೋ ದಾನ ಮಾಡಿದರಂತೆ. ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ, ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ ದೇವರಿಗಾಗುತ್ತದೆ. ೧೬ ಬಿ.ಎಡ್, ಕಾಲೇಜ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಫಸ್ಟ್ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜ್ ಬೇರೆ ಏದಾರು ಇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಎರಡು ಇವೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಸ್ವಲ್ಪ ಇರಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯ ಇತ್ತು, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಬೇಗ, ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀವು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳು ೩೧ ನೇ ತಾರೀಖು ಎಂಡ್‌ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡೋಣ, ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೆ ಅದು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಏನು ಸಮಾಚಾರ. ಇವರು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾರ್ಚ್ ೩೧ ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೀರ್ಘವಾದ ಚರ್ಚೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ತಮ್ಮ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ವಿಚಾರ ಏನು ಅಂತ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ೧೯೭೯ ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಸಾರಿಯೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದಿವ ಸರ್ಕಾರವು ಕೊಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಫಲಿಯೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಾಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಅಂತಾದ್ದು ಇದೆ. ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬಹುದು. ಅದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಕಾರಣಗಳು ಏನಿದೆ, ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಚ್ ೩೧ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವರೆಗೆ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅಫಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಪಾಡುಸ್ಮೃತಿಗೇದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಂದ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕೇಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನು ಎಂದು ವಿರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ,

SRI A. LAKSHMISAGAR.—What is the ratio decided, you tell us;

SRI G. B. SHANKAR RAO.—There was an Ordinance in a similar case in an election held to the Cuttack Municipality. The case went to Supreme Court and the Supreme Court gave a decision. I will read the relevant portions, so that it would be clear.

SRI K. H. SRINIVAS.—I can understand what the Minister is attempting to do. He is only making out a case that this sort of provision is legal. We are not questioning the legality or illegality of that. What we are questioning here is, the property of the Government action, in this Ordinance.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸ್ಟೆಸಿಫಿಕ್ ಆಕ್ಟ್ ಗವರ್ನ್ ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ವಾಲಿಡೇಟ್ ಆಯಿತು. ಕಟಕ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್. ಇನ್‌ವಾಲಿಡೇಟ್ ಆಗಿದ್ದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಆರ್ದಿನೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.....

That has a specific objective of validating an Act of Government which had been invalidated. Here it is not merely a question. Don't take shelter under that, You will be standing not on a firm ground at all. If you want to validate the action taken by the previous Government or regime or whoever it is, who had given affiliation to certain colleges without proper procedure, then to such colleges you have to give affiliation. So you should have confined to that only. You have not only validated, but you have taken shelter under this and you have given new affiliations to so many colleges. The Supreme Court decision was only to validate. The Supreme Court decision, which the Hon'ble Minister mentioned, is meant for validating an Act of Government. But here what is there to validate? There is nothing to validate. e

SRI G. B. SHANKAR RAO.—To validate the Act and giving permission to these institutions, That is the purpose.

SRI. D. DEVARAJ URS.—It is not to validate Acts of the Government. You are giving new colleges. I do not know whether the Hon'ble Minister is able to understand the distinction. What is affiliation? What is meant by according permission to new colleges? Here you have brought an amendment through an ordinance to take powers in your hand under the guise and belief to validate the Act. May be. I do not know, you have quoted that during the previous regime a few colleges have been illegally granted and they you said you wanted to validate it. If that is so, you should have confined to that. Now for all these institutions, how is it that permission has been accorded to these institutions under the provisions of this

Ordinance ? If your intention were to validate the colleges started from January 1979, the provisions should have been confined to that year only. You should have started like that ? You should have told the University people to go into these questions and tell them that since they are now running the institutions you should give affiliation to those colleges. Here, I would like to mention that under the Act the Government itself has some powers. But the powers will have to be exercised through proper channel, i.e. the University. Registrar, Academic council as well as Syndicate. This Procedure should have been followed. All these things I would like You, to go into.

SRI G. B. SHANKER RAO.—That is prescribed in the Act.

SRI D. DEVARAJ URS.—Have you done that ? ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಪಾಠನಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಯಾವುದನ್ನೂ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ೧೬ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿ. ೧೯೭೯ರ ಜನವರಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? Whether B.Ed., or Law College or some other college or Medical College. ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಇವರು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಬಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಇವರ ಬಾಗಿಲ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ನಿಂತಿದ್ದು ಹಾಗೇ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ೫-೧೦ ಸಾವಿರ ರೂ. ಕೊಟ್ಟು ರಿಗ್ರಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಾಯಿ ಬಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ತಾವು ಯಾವ ವರ್ಷದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ವರ್ಷದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಈ ವರ್ಷದ್ದು ಇನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆಯೇ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರವರೇ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಈ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹುಡುಗರ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದರೆ ಆಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರನ್ನು ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ೩-೪ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹುಡುಗರು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ದಾಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಸೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಯಾರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲವೋ ಅದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಆ ಹುಡುಗರು ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಇದೆಯೇ ? ಇಲ್ಲವೇ ? ಮನೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನಾಗಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೀರಾ ? ತಾವು ಇವರುಗಳ ಅಡ್ರೆಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆ ಹುಡುಗರು ಮಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸೇರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ಕಾಲೇಜು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಯಾರೋ ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕರೆದಿದ್ದರಮೇಲೆ ಈ ಹುಡುಗರು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದೃಷ್ಟ ಇರುವವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೃಷ್ಟ ಇಲ್ಲದಿರುವವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಹುಡುಗರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ನೀವು ಈ ಆದಿ ನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು, ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಇಷ್ಟೇ ಇರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಮಂತ್ರಿ ಯನ್ನು ಕಾಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕೆಲವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನೀವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ ನೂರಾರು ಹುಡುಗರು ಏನಿವೆ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ೩೪ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜುಗಳಿದ್ದವು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತೆ. List of B.Ed. colleges in the State prior to 1980-81 and list of newly started unaided colleges of education in the State during 1980-81. ಇವೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೋ ಅಥವಾ ಸ್ವಾರ್ಥೋದ್ದೇಶ ? ೧೯೮೦-೮೧ ರಲ್ಲಿ ೧೪ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಲಿಡೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ೧೯೭೯ ರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ೩೪. ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೮೦-೮೧ಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನವರೆಗೆ.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—೧೯೭೯ ರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 34 colleges. It will give powers to validate all the colleges started from January 1979.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಹಿಂದೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಬರದೇ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ತಾನೇ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ೧೯೭೯ ರಿಂದಲೂ ಇಂಥ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳದೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ I would like to know whether there is need to validate them? Where is the need to validate them ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—That was an illegal act. It was lost sight of. You see, that was an illegal act done by the Government.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾರು ಹೇಳಿದರು ಸ್ವಾಮಿ ಇಲ್‌ಲೀಗಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು, ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಇದೇ ಹೋದ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ೧೯೭೯ ರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವನ್ನೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೫೩ನ್ನು ಇನ್ನೊಂದುಸಾರಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟು ವಿರಲಿ. ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಓದಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Section 53 reads as follows :

“Colleges within the University Area may, on satisfying the conditions specified in this section, be affiliated to the University as affiliated colleges by the State Government.”

ಅಂಥ ಇದೆ. ಈಗ ತಾವು ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟನ್ನು ಕೇಳಿದೆಯೇ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹೌದೆ ? ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೭೯ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಎಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಅದರ ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಿ. ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವನ್ನು

ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. It is not validation, even if you argue that the previous Government had given away all these colleges without looking into all these procedural formalities of Section 52 of the Act, you should have brought an amendment or an Ordinance to validate them only. But, what more you have done is, you have taken away the powers to Government.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—In fact, you have taken away the procedure, which we have to validate.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ನೀವು ಹಿಡಿದ ಮೊಲಕ್ಕೆ ಮೂರೇ ಕಾಲು ಇರುವುದು, ಸಾಲುನೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ವಾದ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ೧೯೮೦ ರಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾಲೇಜುಗಳು. ಹಾಗಾದರೆ ೧೯೮೦ ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅದು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಲಾಯರ್ ಆಲ್ಲ, ಮೇಸ್ಟ್ರಾಗಿದ್ದೀರಿ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಇಲ್ಲ ಅವರು ಮೇಸ್ಟ್ರ ಆಗಿದ್ದರು, ಲಾಯರೂ ಆಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎರಡೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಮಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಏಕೆ. ಮೇಸ್ಟ್ರ ಆದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮೇಸ್ಟ್ರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಗಳು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟು. ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡದೆ ಹೀಗೆ ಗೌವರ ವೆಂಟ್ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ under certain circumstances nothing would have prevented the Government to continue this amendment, ಆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮೇಲಿನಿಂದ ಕೆಳಗಿನವರೆಗೂ ಗುಡ್ಡದರೂ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ, the Amendment says as follows :

“Notwithstanding anything contained in sub-sections (2) to (9), the State Government may, subject to such terms and conditions as may be specified in the order, grant to a college, affiliation to a University on receiving an application from the college, either through the University or otherwise and affiliation so granted shall be valid and shall for all purposes be deemed to have been granted in accordance with law and no suit or proceeding shall be entertained or continued in any court question the validity of the affiliation so granted.”

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ನಾವು ಕ್ಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯನ್ನು ನಡೆಯದಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು, ನಡೆಯುವಂತೆಯೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಆರ್ಜನ್ನು ವಿಪರೀತ ಇದೆ. ಆಡ್ಮಿನ್ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಓದುತ್ತಿರುವ ಹುಡುಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೇನೋ ಕಾರಣ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಓಷಿನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೦೯ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು ಅಂಥ ಅಲ್ಲ. Inspite of these sub-sections and sections, if the Government so

desires for certain extra-ordinary reasons, it has got power to grant affiliation. ಅಷ್ಟೇ ತಾನೆ ಅದರ ಅರ್ಥ. ನೀವು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಕೇಳದೆ ಹೋದರೂ ಇಲಾಖೆಗಲ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರೋ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮೋಟೀವ್‌ನ್ನು ನಾವು ಕ್ಲೆರ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಹಿಂದೆ ಆದದ್ದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಗಿ ಮಾಡಿದವು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಿಮಗಿದ್ದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಹಿಂದೆ ಆದಂಥ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತೇ ವೆಂದು ರೋಲ್ಸ್, ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಈ ವರ್ಷ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು, ಇದರ ಔಚಿತ್ಯವಾದರೂ ಏನು ?

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It is not legally permissible to grant affiliation without giving powers to Government. It is a legal necessity.

SRI D. DEVARAJ URS.—If it was so, then you should have affiliated only those colleges which were illegal. I still want to know from you, why did you give new colleges under this cover ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—The act of giving permission is over. That is why we are doing this to set right the things done by us as well as the previous Government.

SRI D. DEVARAJ URS. — This is only after you came ; is it to-
so ? How could it be after 1980 only ? ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ. ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತಿ
ದ್ದೀರಿ. ೧೯೮೦-೮೧ರ ಹಿಂದಕ್ಕೆ, ೧೯೮೦-೮೧ರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ನೀವು ಬಂದಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲೇಜು
ಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುಶ್ಚೆ ಎಲ್ಲಿ ಬಂತು. ನಾವು ಕೊಟಿರಾವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ವ್ಯಾಲಿ
ಡೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟೀರಿ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು. I understand
the purpose, if your intention is to legalise or validate the invalin
dated act, but you have committed the same mistake which the pre-
vious Government did. ತಾವು ಪರ್‌ಪಸ್ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೀವು ೫೦
ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಿದ್ದೀರಿ. Sir, this is the point. In spite of my being reticent, I am
sorry, I cannot help questioning the motives of the Government.
Thier motivation is not at all straight. If it was straight, they
should have continued this in the form of a Bill and then it should
have become a part of the Act. By mere amendment it does not
necessarily mean that the Government is prevented from sending
applications to the University. That is what I read and I think I am
correct. You may do it this way or that way in the manner in which
it has been prescribed under section 53. You can do both ways.
But, why did you not continue it. You should have continued it.
That is why we have no other go except bringing a resolution to dis-
approve this Ordinance. So, we have brought it. I am sorry, this
has given rise to an occasion where I am forced to question the
motives of the Government.

೧-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಮಾನ್ಯ ಉಪಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಈ ತುರ್ತು ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೯ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿಯಿಂದ ೮೦ರ ಮಾರ್ಚ್ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಇದು ಮುಗಿಯುವುದಿದೆ. ಇದು ಏನು ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಎಂದೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪರವಾನಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ರೆಕ್ರೆಮೆಂಡೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು, ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಎಂದು. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ವ್ಯಾಪಾರ. ಬೇರೆಯಾವ ಕಡೆಯೂ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಳಗೆ ತನ್ನ ಹಿಸ್ಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೆಂದು ವಿಶಾದಕರ ಸಂಗತಿ. ಇದು ಕೆಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಸತತ್ವಷ್ಟರಾಗುವವರು ಬಡೆದುಡುಗರುಮಾತ್ರ. ಇಂದಿರಾನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲೇಜು ಆಯಿತು. ಇಂದಿರಾನಗರದ ಸವಜೀವನ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹಿರಾತನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಆ ಜಾಹಿರಾತು ಇಂತಿದೆ.

“ M. E. S. College of Education,

No. 620, 7th Main, HAL II Stage,

Indiranagar, Bangalore.

(Managed by Navjeevan Education Society, Bangalore.)

Recognised by the Government of Karnataka)

Applications are invited from qualified Graduates for admission to B. Ed. Degree Course for the academic year 1980-81.

This is an advertisement.

ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹುಡುಗರು ಸೇರಿದರು. ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರುವಾಗ ರೆಕ್ರೆಮೆಂಡೇಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಸೇರಿದರು. ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರುವಾಗ ರೆಕ್ರೆಮೆಂಡೇಷನ್ ಇಲ್ಲ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು, ಆ ಹುಡುಗರೆಲ್ಲಾ

SRI G. B. SHANKAR RAO. — It is a false advertisement.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಆ ಸವಜೀವನ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಜಾಹಿರಾತು ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಆ ವ್ಯಾಪಾರ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್. — ಆಗಿಲ್ಲ, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಈ ರೀತಿ ಕಾಲೇಜಿನವರೂ ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ದಂದೆ ಶುರು ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ಆ ಹುಡುಗರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಕೂರದೇ ರಾಜ್ಯದ ಭವಿಷ್ಯ ಕೆಟ್ಟದಾಗಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಹುಡುಗರು ಬಂದು ೧೦ ಸಾವಿರ, ೫ ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟು ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭವಿಷ್ಯ ಏನು? ಈ ರೀತಿ ಬಿ. ಎಡ್. ಮತ್ತು ಬಿ. ಇ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇವೆಯಲ್ಲ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರೀ ದಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ನೋಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಯಾವುದು? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಡಸತ್ಯವರ ಮತ್ತು ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿ

ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಮಧ್ಯೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಲಾಟಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಇವರು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇನು. ಅದು ಸ್ವಯಂತ್ರಿಯಲ್ಲದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆ. ವಿದ್ಯಾ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ನೀತಿ ಇದೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿದಿರಿ. ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಕೈಹಾಕಿದಿರಿ. ಇವತ್ತು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಬಿ. ಇ. ಬಿ.ಎಡ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಂದು ೧೪ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಮೀರಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಮೀರಿ ಇಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಆಗಿವೆ ? ಇದನ್ನು ಕೊಡಿ. ನಂತರ ನೀವು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಏನು ಆಫೀಸು-ಯೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ತುರ್ತು ಆಜ್ಞೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ನಾನು ೯ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಲೈಟ್ ಆಫ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ನೀವು ಲಾಟಿ ಮಾಡಿ ಗಂಟು ಮಾಡಿ. ಆ ನಂತರ ನಾವೂ ನೀವೂ ಸೇರಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು. ಆ ಕಳ್ಳತನ ಅದಮೇಲೂ ಈ ಲೈಟ್ ಆರಿಸಿದವರಿಗೆ ಆ ಹಣ ಹೊಡೆದಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS. — The Hon. Minister for Education simply says that College has been given away the permission. Let him give the information ; otherwise, it is rather difficult for us to proceed.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ರೆಡ್ಡಿ. — ಸ್ವಾಮಿ, ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸೆನೆಟ್ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗ ಆದ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುಬ್ಬಯ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ರೆಕಮಂಡೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಲಾಟೆ ಬಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಯನ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದೆವು. ರೆಕಮಂಡೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಕೊಡುವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಠರಾವನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ. — ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೇಳಿ ೧-೪೦ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ. — ಹಾಗಾದರೆ ಸೋಮವಾರ ಸಭೆ ೧೨ ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ತರಿಸಿಕೊಡಲಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಮವಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

SRI B. SUBBIAH SHETTY--I would also like to know, the affiliations which were given in 1979, who invalidated, where it was invalidated and in which Court ?

SRI M. VEERAPPA MOILY .— This could be taken up on Tuesday.

MR. DEPUTY SPEAKER .— Now, the House stands adjourned to meet again on Monday, the 30th March, 1981 at 12-00 Noon.

The House adjourned at Thirty Eight Minutes past One of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Monday, the 30th March, 1981.